

---

# L'assurance de la qualité dans le domaine de la formation pour les professions de la santé

---



Université de Médecine et Pharmacie  
«Iuliu Hatieganu»  
Cluj-Napoca  
Roumanie

# Les professions de la santé



n **Directive 2005/36/CE du Parlement Européen et du Conseil du 7 septembre 2005 relative à la reconnaissance des qualifications professionnelles:**

q **médecin**

q **pharmacien**

q **praticien de l'art dentaire**

q **infirmier responsable des soins généraux**

q **sage-femme**

q **vétérinaire**

q **architecte**

# Directive 2005/36/CE



n sont arrêtés:

q le curriculum

q la durée minimale des études

q le nombre minimal d'heures

q la manière d'accéder aux études médicales

n les professions de la santé sont strictement réglementées et ne sont pas comparables aux autres domaines de l'éducation tertiaire.

# Directive 2005/36/CE et Déclaration de Bologne (1999)



- n Adoption d'un système de **diplômes facilement lisibles et comparables**
- n **Adoption d'un système fondé essentiellement sur les 2 cycles**
- n Mise en place d'un **système de crédits**
- n Promotion de la **mobilité**
- n Promotion de la **coopération européenne en matière de garantie de la qualité**
- n Promotion de la **nécessaire dimension européenne dans l'enseignement supérieur**

# Directive 2005/36/CE et autres conférences ministérielles (1)



## n Prague (2001)

- q **les étudiants** ont été reconnus comme **partenaires** à part entière et sur un pied d'égalité dans les prises de décisions

## n Berlin (2003)

- q la recherche est une partie importante de l'enseignement supérieur en Europe - **le troisième cycle** (études doctorales) doit être inclus dans le Processus de Bologne.

# Directive 2005/36/CE et autres conférences ministérielles (2)



## n Bergen (2005)

- q l'adoption d'un cadre global de qualifications pour l'Espace européen de l'enseignement supérieur
- q l'adoption des références et lignes d'orientation pour la **garantie de la qualité**

## n Londres (2007)

- q l'adoption d'une stratégie pour le Processus de Bologne dans le contexte global

# Spécificité des études médicales en Europe (1)



- n **longueur ou durée** des études médicales
- n **hétérogénéité des curricula** (qui ne montrent pas la même tendance à l'harmonisation que dans les autres disciplines)
- n **réformes pédagogiques** spécifiques à la médecine, antérieures et en dehors du cadre défini par le processus de Bologne
- n éducation médicale **totallement orientée vers la pratique médicale.**

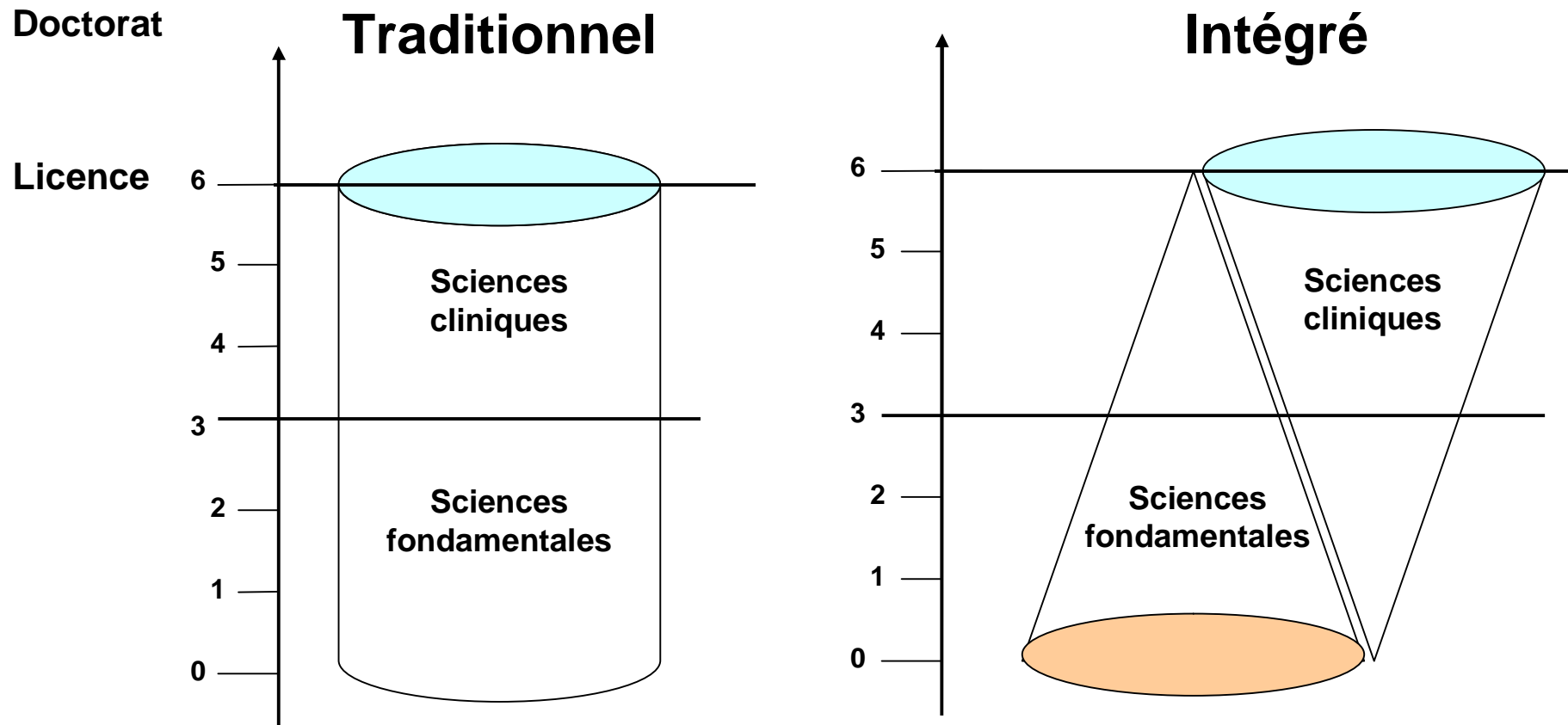
# Spécificité des études médicales en Europe (2)



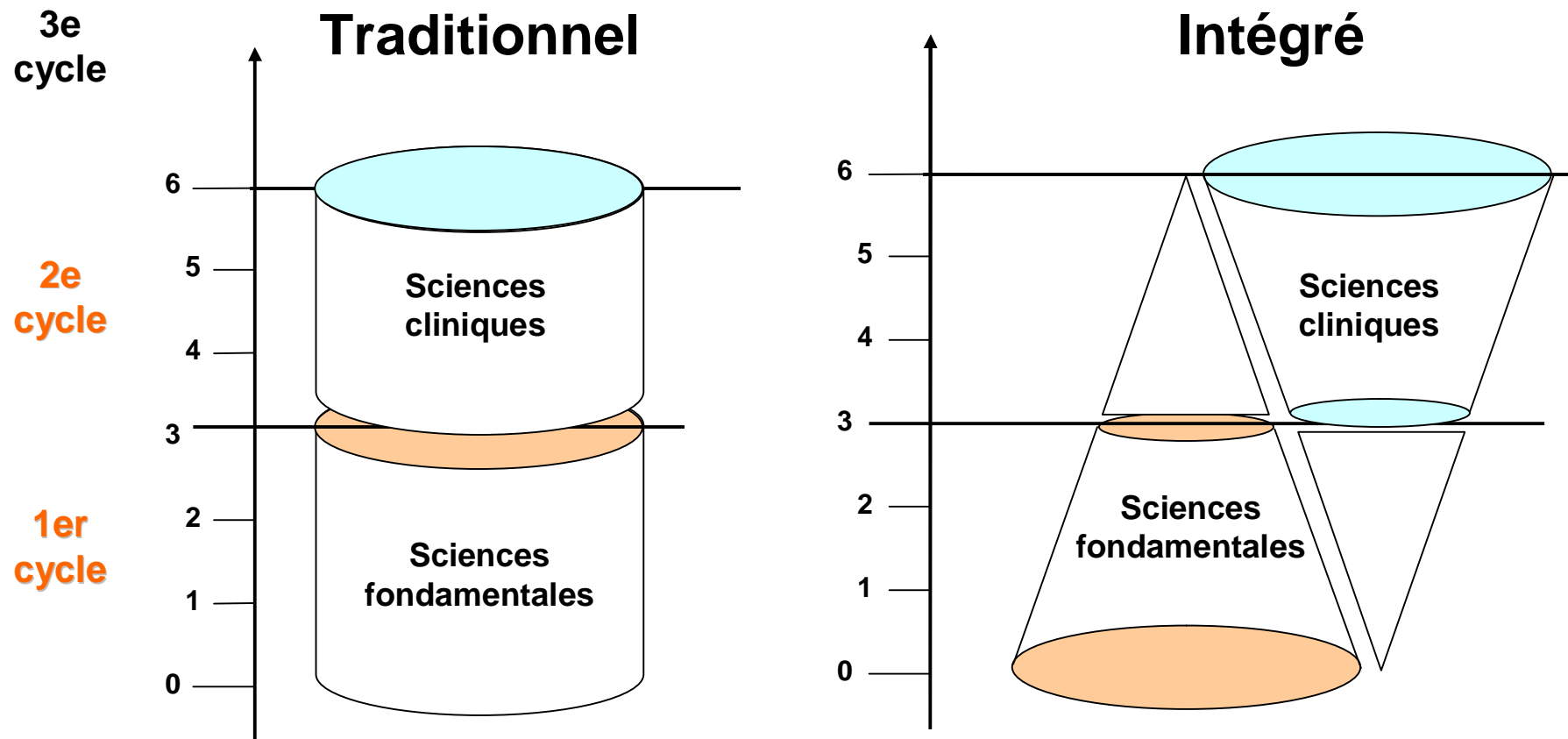
- n **Le curriculum** des études médicales est très **structuré** et **réglementé** avec relativement peu d'autonomie laissée aux facultés
- n **l'accès** aux études médicales est **réglementé** dans la plupart des Pays européens, (de même que l'autorisation d'exercice)
- n La position particulière des facultés de médecine au sein de l'université
- n Les études médicales dépendent du Ministère de l'Education et du Ministère de la Santé



# Mise en place du système LMD? (1)



# Mise en place du système LMD? (2)



# « Core curriculum »



- n Programme d'enseignement: «core curriculum»
  - q Adapté à l'exercice professionnel
  - q Qui respecte les normes européennes
  - q Réactualisation des programmes et des méthodes pédagogiques
- n European «core curriculum »
  - q AMEE (Association for Medical Education in Europe)
  - q (Education guide n°5, RM Harden & M Davis\_ [www.amee.org](http://www.amee.org))

# « Outcomes »



- n Compétences cliniques
- n Communication
- n Pensée Critique
- n Santé Publique
- n Formation continue
- n Attitude professionnelle, responsabilité et développement personnel
- n Enseignement
- n Travail en équipe
- n Connaissances théoriques

# Compétences cliniques (1)



## n *Outils du diagnostic de base*

Au terme de sa formation, l'étudiant doit être capable de :

- q Faire un interrogatoire complet et retracer l'histoire de la maladie du patient
- q Réaliser l'examen clinique général et spécifique de chaque appareil
- q Utiliser les aides au diagnostic, techniques d'imagerie et examens biologiques / tests paracliniques appropriés et en interpréter correctement les résultats.

# Compétences cliniques (2)



## n ***Raisonnement clinique***

- q L'étudiant doit être capable de faire preuve d'un raisonnement clinique suffisant pour parvenir à un diagnostic et à une stratégie de prise en charge, correspondant à toutes les informations acquises.

## n ***Traitement et prise en charge***

En fin de cursus, l'étudiant doit être capable de :

- q Savoir établir et planifier une stratégie de prise en charge du patient
- q Reconnaître et réagir de manière appropriée dans des conditions d'urgence.
- q Administrer le «advanced life support» comme défini dans les lignes de conduite internationales.
- q Savoir administrer des soins palliatifs.

# Compétences cliniques (3)



## n ***Dossier clinique du patient***

- q L'étudiant en fin de formation doit pouvoir tenir un dossier clinique utilisable et valable d'un point de vue légal.

## n ***Une approche centrée sur le patient***

L'étudiant en fin de cursus doit être capable de :

- q Considérer le patient comme un tout, en prenant en compte notamment son contexte social et psychologique
- q Faire attention à ce que le patient comprenne bien sa maladie et son traitement.
- q Adapter le traitement au patient, en prenant en compte à la fois son efficacité et le rapport bénéfice/risque

# Formation pour les professions de la santé en Roumanie



- n Etudes générales de licence de **4, 5 ou 6 années**, en fonction de spécialisation, qui aboutissent à un diplôme de licence (qui inclut également un diplôme équivalent au master)
  - q **médecin – 360 crédits**
  - q **pharmacien – 300 crédits**
  - q **chirurgien dentaire – 360 crédits**
  - q **infirmier – 240 crédits**
  - q **sage-femme – 240 crédits**
- n Stage de formation spécialisée (résidanat ou internat) de **3 – 7 années**



# L'assurance de la qualité à l'UMF «Iuliu Hatieganu» Cluj



- n L'Université de Médecine et Pharmacie «Iuliu Hațieganu» a établi un système de management de la qualité conformément aux exigences du standard **SR EN ISO 9001:2008**
- q 6 procédures de système et 27 procédures de processus
  - n 6 procédures liées directement à l'enseignement
  - n 12 procédures pour les processus support
  - n 9 procédures pour les processus administratifs

# Certification ISO 9001:2008



*Registration Certificate*

*This is to that  
the Quality Management Systems of*

**UNIVERSITATEA DE MEDICINA  
SI FARMACIE "IULIU HATIEGANU"**

*have been assessed by AJA Registrars and registered  
against the requirements of*

**ISO 9001:2008**

Certificate No.: AJAEU/09/11537      Date of Original Registration: 20/05/2009  
Date of Expiry: 19/05/2012      Date of Re-Registration: N/A





Chief Executive and Operations Director, AJA Registrars Europe



This certificate is issued in respect of the location & scope of registration detailed in the associated Registration Schedule.  
This certificate is the property of AJA Registrars and must be returned on request.

*Registration Schedule*

**SCOPE OF REGISTRATION**

*Activități de învățământ superior universitar de licență, masterat, doctorat, studii postuniversitare de rezidență, specializare, de perfecționare și educație continuă în științe medicale în domeniile: medicina generală, medicina dentară, farmacie, asistente medicale/moase și științe pentru sănătate. Activități de cercetare științifică.*

*Activities of academically higher education of licence, master, doctorate, post-graduate studies of residency, specialisation, perfecting and continual education in medical sciences in fields such as: general medicine, dental medicine, pharmacy, medical assistants/midwives and sciences for health. Activities of scientific research.*

Company Name: **UNIVERSITATEA DE MEDICINA  
SI FARMACIE "IULIU HATIEGANU"**

Sites Registered: Str. Victor Babes nr. 8, Cluj Napoca, Judetul Cluj  
Str. Emil Isac nr. 13, Cluj-Napoca, Judetul Cluj

Standard: **ISO 9001:2008**

EAC: 37

Date of Registration: 20/05/2009

Date of Expiry: 19/05/2012

Certificate Number: AJAEU/09/11537





Chief Executive and Operations Director, AJA Registrars Europe



This certificate is the property of AJA Registrars and must be returned on request.

# L'évaluation de la qualité à l'UMF «Iuliu Hatieganu» Cluj



## n Evaluation académique

- q auto évaluation des enseignants
- q évaluation collégiale peer-review
- q évaluation hiérarchique
- q **évaluation faite par les étudiants**

## n Evaluation administrative

# Degré de satisfaction des étudiants (1)



- n Evaluation structurée sur 2 dimensions :
  - q évaluation de l'activité didactique (contient des items sur les enseignements, ainsi que des items se référant aux enseignants).
    - n l'évaluation des cours par les étudiants, qui se réalise chaque semestre de l'année universitaire
    - n l'évaluation périodique des activités pratiques (travaux pratiques ou stages cliniques).
  - q évaluation des examens théoriques et pratiques
    - n représente une manière indirecte d'évaluation des performances du personnel enseignant.

# Degré de satisfaction des étudiants (2)



Exemples de questions pour l'évaluation des cours (1)

## Appréciation portée sur l'enseignant

§ *Veillez apprécier sur une échelle de 1 à 4 (où 1-très mauvaise, 2-mauvaise, 3-bonne et 4-très bonne) l'impression générale faite par l'enseignant de cette discipline*

*Veillez apprécier sur une échelle de 1 à 4 (où 1-pas du tout, 2-insuffisamment, 3-largement et 4-entièrement) si l'enseignant évalué:*

- ∅ A corrélié les notions enseignées avec d'autres cours ou d'autres disciplines connexes
- ∅ A répondu clairement et de façon pertinente aux questions des étudiants
- ∅ A insisté sur les aspects difficiles du cours (a repris ou a reformulé des explications, a utilisé des exemples concrets)

# Degré de satisfaction des étudiants (3)



Exemples de questions pour l'évaluation des cours (2)

## Appréciation portée sur l'enseignant

*Veillez apprécier sur une échelle de 1 à 4 (où 1-très réduit, 2-réduit, 3-élevé et 4-très élevé) l'enseignant évalué pour ce qui est son degré de:*

- ∅ Disponibilité d'offrir de l'aide supplémentaire en cas de besoin
- ∅ Ponctualité aux heures de cours/consultations
- ∅ Justesse dans les relations avec les étudiants (traitement égal des étudiants, sans favoritismes)
- ∅ Respect envers les étudiants (attitude, manière de s'adresser)
- ∅ Réceptivité aux propositions des étudiants



# Degré de satisfaction des étudiants (4)

Exemples de questions pour l'évaluation des cours (3)

## Appréciation portée sur l'enseignant

En vous référant au total des cours prévus	1	2	3	3	5
Combien n'ont pas été soutenus (sans être récupérés) dans ce semestre/module?	0	1-2	3-4	5-6	> 6
Pour vous personnellement, quel est le nombre de cours soutenus que vous avez manqués?	0	1-2	3-4	5-6	> 6
Combien d'étudiants appréciez-vous être présents en moyenne à ce cours?	< 30%	31-50%	51-70%	71-90%	> 90%

# Degré de satisfaction des étudiants (5)



- n Exemples de questions pour l'évaluation des cours (4)

## Appréciation portée sur le cours

*Veillez apprécier sur une échelle de 1 à 4 (où 1-pas du tout, 2-insuffisamment, 3-largement et 4- entièrement) dans quelle mesure:*

- ∅ On vous a communiqué en début du cours les objectifs de la discipline et les compétences que l'on souhaite développer ultérieurement
- ∅ On vous a communiqué en début du cours la procédure et les critères d'évaluation des étudiants?
- ∅ Estimez-vous que le nombre d'heures de cours attribuées à cette discipline ait été suffisant?
- ∅ Est-ce que le volume de matière enseignée durant un cours a été approprié?
- ∅ L'espace de déroulement du cours a été adéquat (nombre de places, luminosité, visibilité, sonorisation, etc.)



# Degré de satisfaction des étudiants (6)



n Exemples de questions pour l'évaluation des activités pratiques (1)

## Appréciation portée sur l'enseignant

*Veillez apprécier sur une échelle de 1 à 4 (où 1-pas du tout, 2-in suffisamment, 3-largement et 4 - entièrement) dans quelle mesure l'enseignant évalué :*

- ∅ A encouragé la participation active des étudiants à la réalisation des applications pratiques
- ∅ A réussi à stimuler la curiosité intellectuelle et capter l'attention des étudiants
- ∅ A facilité le progrès des étudiants par des appréciations, des commentaires et des notes accordées sur le parcours
- ∅ A sollicité pendant l'activité pratique le feedback des étudiants relatif à la manière de déroulement de cette activité

# Degré de satisfaction des étudiants (7)



Exemples de questions pour l'évaluation des activités pratiques (2)

## Appréciation portée sur l'activité pratique/ le stage clinique

*Veillez apprécier sur une échelle de 1 à 4 (où 1-pas du tout, 2-insuffisamment, 3-largement et 4-entièrement) dans quelle mesure:*

- ∅ On a respecté la durée des heures de travaux pratiques/stages cliniques pour cette discipline?
- ∅ Les travaux pratiques/stages cliniques de cette discipline sont importants pour votre future activité professionnelle
- ∅ Le temps attribué aux travaux pratiques/stages cliniques a été utilisé efficacement
- ∅ À la fin des travaux pratiques/stages cliniques a on fait une synthèse des aspects essentiels ?
- ∅ Vous avez effectué activité pratique proprement dite pendant les travaux pratiques/stages cliniques?
- ∅ Les travaux pratiques/stages cliniques ont contribué à l'acquisition des compétences spécifiques à la future profession?

# Degré de satisfaction des étudiants (8)



Exemples de questions pour l'évaluation des activités pratiques (3)

*Veillez apprécier sur une échelle de 1 à 4 (où 1-très mauvaise, 2-mauvaise, 3-bonne et 4-très bonne) la qualité des travaux pratiques/stages cliniques à cette discipline sous les aspects suivants:*

- ∅ Le rapport nombre d'étudiants/l'assistant travaux pratiques/stages cliniques
- ∅ Appareils et instruments de travail disponibles
- ∅ Matériels disponibles

# Degré de satisfaction des étudiants (9)



Exemples de questions pour l'évaluation des examens théoriques (1)

*Veillez apprécier sur une échelle de 1 à 4 (où 1-pas du tout, 2-insuffisamment, 3-largement et 4- entièrement) dans quelle mesure:*

- ∅ L'évaluation des étudiants a été réalisée conformément aux critères communiqués en début du cours
- ∅ Les consignes des sujets d'examen ont été clairement formulées
- ∅ L'enseignant a attribué suffisamment de temps à l'évaluation
- ∅ L'enseignant tient compte dans la note finale de l'activité déroulée par l'étudiant pendant le semestre
- ∅ L'enseignant vous a informé sur les critères de notation (barème de notation, aspects essentiels qui doivent être traités lors de l'examen etc.)

# Degré de satisfaction des étudiants (10)



Exemples de questions pour l'évaluation des examens théoriques (2)

*Précisez quelles sont les formes d'évaluation qui ont été appliquées à ce cours? (plusieurs réponses peuvent être choisies)*

- *examen écrit rédactionnel*
- examen écrit type QCM
- examen oral
- examens partiels

# Degré de satisfaction des étudiants (11)



Exemples de questions pour l'évaluation des examens théoriques (3)

*Précisez quelle est la forme d'évaluation que vous estimez être la plus efficace? (plusieurs réponses peuvent être choisies)*

- examen écrit rédactionnel
- examen écrit type QCM
- examen oral
- examens partiels

# Degré de satisfaction des étudiants (12)



Exemples de questions pour l'évaluation des examens pratiques (1)

*Veillez apprécier sur une échelle de 1 à 4 (où 1-pas du tout, 2-insuffisamment, 3-largement et 4- entièrement) dans quelle mesure:*

- ∅ L'évaluation des étudiants a été réalisée conformément aux critères communiqués antérieurement
- ∅ L'évaluation des étudiants a visé les aspects significatifs de l'activité pratique
- ∅ Les consignes de l'examen ont demandé aux étudiants de réaliser la connexion théorie-pratique
- ∅ L'enseignant tient compte dans la note finale de l'activité déroulée par l'étudiant pendant le semestre
- ∅ L'évaluation des étudiants a été objective, basée sur la performance

# Degré de satisfaction des étudiants (13)



Exemples de questions pour l'évaluation des examens pratiques (2)

*Précisez quelle est la forme d'évaluation que vous estimez être la plus efficace pour les travaux pratiques/ stages cliniques? (plusieurs réponses peuvent être choisies)*

- examen écrit rédactionnel
- examen écrit type QCM
- examen oral
- examens partiels



# Satisfaction des étudiants (1)

## Résultats



- n Département d'Evaluation Académique et Assurance de la Qualité
- n Logiciel d'acquisition des données
  - q seuil d'alerte
  - q seuil de rattrapage
- n A partir de 2009 – évaluation en ligne obligatoire
- n Rapport annuel (à partir de 2004)
  - q Plan de mesures et corrections (mois d'octobre de chaque année)

# Satisfaction des étudiants (2)

## Résultats



- n Les résultats de ces évaluations se concrétisent dans deux rapports:
  - q un rapport privé
    - n est dressé de manière détaillée et contient tous les aspects évalués par des formulaires.
    - n Ayant un caractère confidentiel, ce rapport est remis à l'enseignant évalué, au responsable de la chaire et au doyen.
  - q un rapport public
    - n but d'informer le public et représente une synthèse des aspects les plus importants mis en évidence par l'évaluation, sans que les enseignants soient nominalisés.

# Rapport publique

- n Les résultats du rapport sont analysés par les personnes compétentes et des mesures de correction sont formulées, en fonction des performances, qui sont discutées et approuvées dans le cadre de l'analyse annuelle de management prévue dans le manuel de la qualité pour la certification ISO 9001 : 2008.



# Conséquences de l'évaluation (1)



- n Les effets fonctionnels de l'évaluation se reflètent dans la régulation continue de la qualité de la prestation didactique de l'enseignant, dans ce sens de la rendre plus efficace.
- n Par conséquent, cette évaluation vise la qualité de l'acte didactique soutenu par l'enseignant, qualité exprimée dans son degré de compatibilité avec les attentes des étudiants.
- n La fonction de l'évaluation consiste dans l'orientation des activités de (auto)formation continue de l'enseignant, dans le sens d'accroître la qualité de l'activité éducative.

# Conséquences de l'évaluation (2)

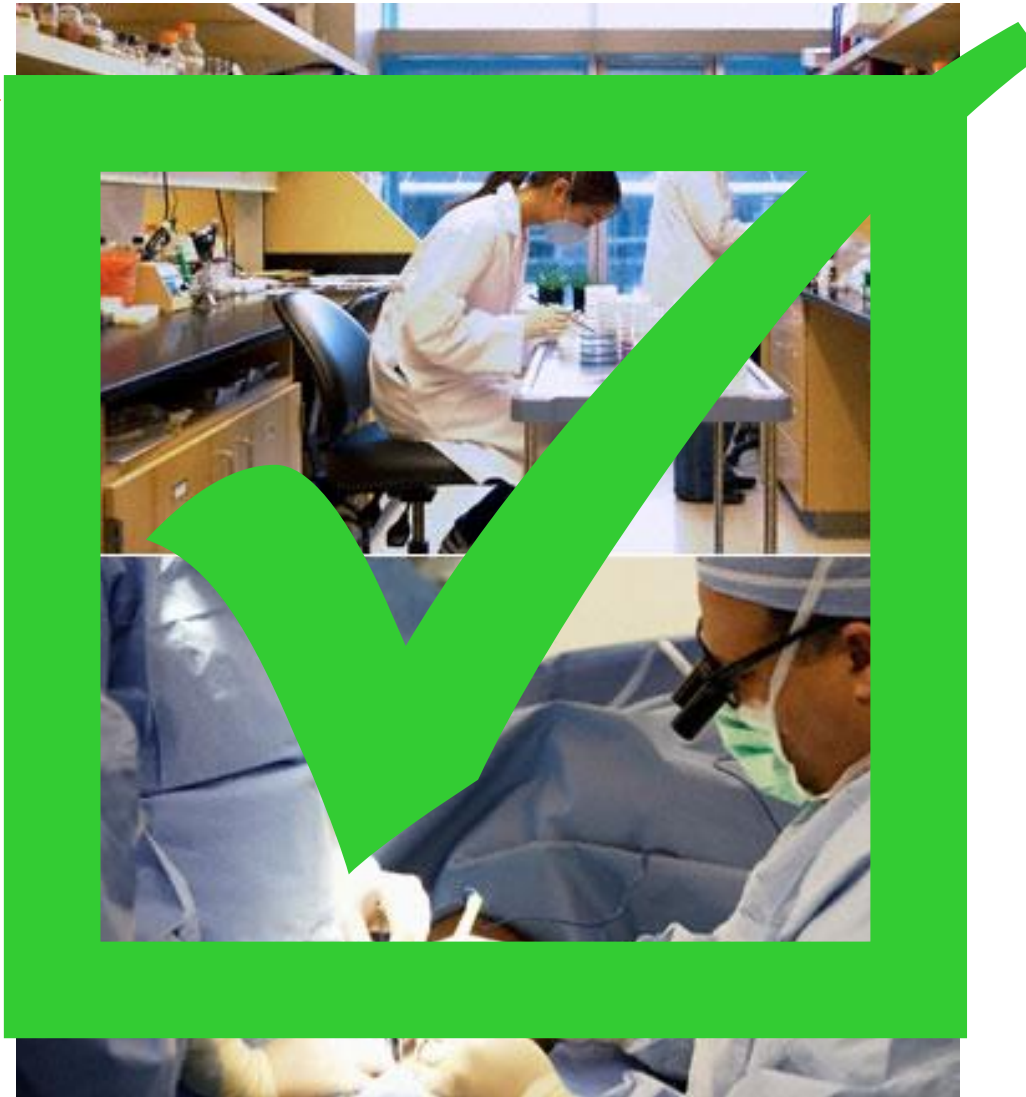


- n L'évaluation se déroule dans le contexte d'un projet unique au niveau de l'université, avec des instruments propres à l'université et ayant un caractère transparent, dans le sens que les étudiants connaissent les implications normatives et fonctionnelles des résultats de l'évaluation de l'enseignant.
- n Les prémisses morales de l'évaluation ont pour base la présomption d'honnêteté et de respect réciproque entre tous les participants au processus d'évaluation: personnel enseignant, étudiants et personnel impliqué dans le prélèvement et l'analyse des données et dans l'élaboration des résultats finaux.

# En guise de conclusions ...



# ... Spécialistes bien formés



# Remerciements



**AUF - BECO**

- n Professeur **Radu Oprean**, Directeur du Département d'Evaluation Académique et Assurance de la Qualité
  
- n Mlles **Corina Moruțan** et **Laura Condurachi** - Département d'Evaluation Académique et Assurance de la Qualité